

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2013

GRADO EN MEDICINA

Facultad de Ciencias Biosanitarias

UFV

INFORMACIÓN PÚBLICA**Valoración Final**

Uno de los compromisos esenciales que las universidades adquieren en el momento de la implantación de un título oficial es garantizar la publicidad de aquella información que se considera esencial para el conocimiento y toma de decisiones de los estudiantes y de la sociedad en general. Dicha información deberá ser pública, estará actualizada, será objetiva y, al menos, deberá contener las características más relevantes de la memoria de verificación del título, así como el despliegue operativo del plan de estudios en cada curso.

De acuerdo con los requisitos arriba enunciados, se puede concluir que el título objeto de evaluación ofrece una información pública que se considera ADECUADA de acuerdo con lo establecido en el referente básico de evaluación y, por lo tanto, atiende al principio de publicidad.

Finalmente, esta Comisión recomienda al título, a fin de dar cumplimiento pleno al referente de evaluación, hacer públicas las medidas de mejora que hayan sido adoptadas y que son la evidencia de un correcto funcionamiento de los mecanismos internos de control de calidad, así como ofrecer información actualizada sobre resultados obtenidos para alcanzar plenamente los principios de publicidad, transparencia y rendición de cuentas ante los grupos de interés y la sociedad en general.

Descripción del título

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Centros en los que se imparte el título.
- Curso académico en el que se implantó.
- Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia).
- Nº total créditos ECTS.
- Nº mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo.
- Idiomas en los que se imparte.
- Normas de permanencia.

Con respecto a la denominación del título y en general para toda la información que se recoge en este apartado, se ha dado una valoración de ADECUADO CON RECOMENDACIONES: Todos los datos básicos del título y que componen este epígrafe deberían mejorar su accesibilidad en la página web, ya que aparecen bajo el epígrafe "Calidad y Mejora del Título", por lo que no es fácil ni intuitivo encontrarlos.

Competencias

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Competencias transversales y específicas a adquirir durante los estudios.
- Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso.

Acceso y admisión

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso.
- Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas - Se recomienda que esta información esté más accesible, ya que cuesta encontrarla en la web (se incluye en el apartado de Acceso y Admisión).
- Periodo y requisitos para formalizar la matrícula.
- Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso.
- Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos - La información es poco accesible, se encuentra en "Otra Información sobre el grado". Debería mejorarse su accesibilidad.

No obstante, en los elementos que se relacionan a continuación, aun considerándose adecuados, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Vías y requisitos de acceso (GRADOS) - Sería recomendable sustituir el término "ascendencia" de los requisitos de acceso y admisión, ya que puede inducir a interpretarlo como "Serie de ascendientes o antecesores" u "Origen o procedencia" (RAE).

Planificación de las enseñanzas

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes - No aplica, ya que no corresponde su evaluación. Aunque sería recomendable incluir mas información acerca de los programas de ayuda para el intercambio.
- Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...) - No aplica, ya que no corresponde su evaluación.
- Plan de estudios.
- Calendario de implantación del título.
- Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y nº de créditos de las asignaturas.

No obstante, en los elementos que se relacionan a continuación, aun considerándose adecuados, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Guías docentes de las asignaturas - Deben revisar los contenidos de las guías docentes y completarlos. Aunque tienen descritos los procedimientos de evaluación, en bastantes asignaturas no indican el peso de cada una de las pruebas en la calificación final (ejemplo Habilidades y Competencias Interpersonales, Microbiología y Parasitología, Historia de la Medicina ...). En otras guías la información es completa, ej Anatomía I, Anatomía II.

Personal Académico

El apartado referente al personal académico se ha valorado como ADECUADO CON RECOMENDACIONES, ya que se recomienda detallar la información referente al porcentaje de doctores.

Medios materiales a disposición del Título

La información referente al apartado de los medios materiales a disposición del título se ha valorado como ADECUADA.

S.I.G.C.

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Breve descripción de la organización, composición y funciones del SICG (título o centro).
- Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones.
- Información sobre la inserción laboral de los graduados - No aplica, ya que no corresponde su evaluación.

La información referente a las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SICG se ha valorado como ADECUADO CON RECOMENDACIONES- No se aporta información acerca de algunas de las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SICG.

AUTOINFORME

Valoración Final

La adaptación de los títulos universitarios oficiales al Espacio Europeo de Educación Superior supuso un cambio en la estructura y en el modelo de enseñanza – aprendizaje y además implicó la necesidad de que se adoptasen controles internos y externos de calidad en el título. Estos controles siguen directrices europeas recogidas en el documento Criterios y Estándares Europeos (European Standards and Guidelines). Estos criterios fueron incorporados a la normativa universitaria nacional, estableciendo la obligatoriedad para las universidades de realizar controles internos de calidad, así como de someterse a controles externos de los órganos de evaluación que las comunidades autónomas estableciesen a estos efectos. Los principios generales de actuación de las agencias de calidad en esta materia quedaron establecidos mediante un protocolo marco que es el que ACAP aplica para llevar a cabo el proceso de seguimiento de la implantación de los títulos de las universidades madrileñas.

La finalidad de los sistemas internos de garantía de calidad (SIGC) diseñados por las universidades no es otra que garantizar el cumplimiento de los objetivos académicos del título basándose en el análisis periódico de datos objetivos y fiables al objeto de evitar posibles desviaciones en la consecución del perfil del egresado comprometido inicialmente. El seguimiento externo realizado por esta Agencia tiene como objetivo esencial colaborar con las universidades en la detección de esas posibles desviaciones durante el periodo de implantación y orientar en la adopción de posibles medidas preventivas.

La información objeto de este autoinforme se basa en el análisis de los puntos que han sido definidos como esenciales para la constatación de que el título orienta sus actuaciones adecuadamente.

En lo referente a la Estructura y el Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, en el apartado de normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones, se hace una descripción de los diferentes órganos competentes en materia de calidad, así como una descripción de las funciones que desempeñan, pero no se describen ni sus normas de funcionamiento ni el sistema de toma de decisiones. Se recomienda que se describan las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones.

En lo relativo a Indicadores de Resultado, se considera ADECUADO.

En lo referente a los Sistemas de mejora para la Calidad del título, en el apartado de calidad de la docencia, se observa que están establecidos los mecanismos para evaluar la calidad de la docencia, pero sería necesario aportar datos más concretos de participación en las encuestas. En el apartado de calidad de la docencia, se constata que están establecidos los mecanismos para evaluar la calidad de la docencia, pero sería necesario aportar datos más concretos de participación en las encuestas. En el apartado de satisfacción de colectivos, se aporta información acerca del grado de satisfacción de estudiantes y de profesores, pero debería ampliarse al resto de

colectivos; además, deberían incluirse datos de participación en las encuestas y estudios.

En relación con los Puntos Débiles, se debe solucionar y dar una estructura adecuada a los asuntos relacionados con la plantilla pues, además de ser fundamental para la calidad de la docencia, constituye un aspecto de especial seguimiento en las recomendaciones de ANECA.

Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

RELACIÓN NOMINAL DE LOS RESPONSABLES DEL SIGC Y COLECTIVO AL QUE REPRESENTAN: ADECUADO

La relación de los miembros que componen la Comisión de Gestión de Calidad de Título, responsable del seguimiento, es adecuada, cumpliendo los compromisos adquiridos en el sistema de Calidad diseñado por la Universidad y dando cabida en ella a todos los colectivos implicados.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Se hace una descripción de los diferentes órganos competentes en materia de calidad, así como una descripción de las funciones que desempeñan, pero no se describen ni sus normas de funcionamiento ni el sistema de toma de decisiones.

PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES Y ACCIONES EMPRENDIDAS: ADECUADO

Se describe la periodicidad de las reuniones, así como los temas tratados y acciones emprendidas. Sería recomendable indicar fechas concretas de las reuniones, y en la medida de lo posible presentar las acta

Indicadores de Resultado

ADECUADO:

El número de alumnos de nuevo ingreso fue de 50, en el curso 2010-2011 y la cobertura de las plazas del 98%. Se solicitó una ampliación del número de plazas ofertadas a 120 y tuvo informe favorable de Aneca, de manera que en el curso 2011-2012, se admitieron 132 alumnos, lo que supone un 110% de tasa de cobertura.

Es recomendable que se ajuste la matrícula a las plazas ofertadas, sobre todo en un título como es el de Medicina que tiene un control estatal estricto y con una gran demanda. En cuanto a la tasa de rendimiento ha sido del 89,7% y del 87,96% respectivamente, superior al 80% previsto en la memoria de verificación.

Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

COORDINACIÓN DOCENTE: ADECUADO

Se describen los mecanismos de coordinación docente implantados, tal y como se indica en la memoria de Verificación, apuntándose quienes son los agentes implicados y los procedimientos previstos. Además de esta descripción se incluyen las medidas adoptadas.

CALIDAD DE LA DOCENCIA: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Están establecidos los mecanismos para evaluar la calidad de la docencia, aunque sería necesario aportar datos más concretos de participación en las encuestas.

PRÁCTICAS EXTERNAS: ADECUADO

No aplica, ya que no corresponde su evaluación.

COORDINACIÓN DOCENTE: ADECUADO

Se describen los mecanismos de coordinación docente implantados, tal y como se indica en la memoria de Verificación, apuntándose quienes son los agentes implicados y los procedimientos previstos. Además de esta descripción se incluyen las medidas adoptadas.

CALIDAD DE LA DOCENCIA: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Están establecidos los mecanismos para evaluar la calidad de la docencia, aunque sería necesario aportar datos más concretos de participación en las encuestas.

PRÁCTICAS EXTERNAS: ADECUADO

No aplica, ya que no corresponde su evaluación.

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ADECUADO

No aplica, ya que no corresponde su evaluación.

SATISFACCIÓN DE COLECTIVOS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Aportan información acerca del grado de satisfacción de estudiantes y de profesores, debiendo ampliarlo al resto de colectivos. Además, deben incluirse datos de participación en las encuestas y estudios.

INSERCIÓN LABORAL: ADECUADO

No aplica, ya que no corresponde su evaluación.

SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES: ADECUADO

El sistema de recogida de quejas, reclamaciones y sugerencias está implantado, aunque se debería aclarar algo mejor cómo funcionan los flujos de comunicación establecidos para que dichas quejas y sugerencias lleguen al órgano de gestión. Se incluyen además algunas de las soluciones adoptadas ante las quejas presentadas.

Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento

ADECUADO:

Las recomendaciones realizadas por ANECA están siendo atendidas.

Modificaciones del Plan de Estudios

ADECUADO:

Se aprobó la modificación de solicitud de ampliación de plazas ofertadas (de 50 a 120). Se hicieron recomendaciones que están incorporando, aunque encuentran dificultades con las exigencias de profesorado, aspecto que es fundamental.

Fortalezas

ADECUADO:

Se recomienda que el análisis de las fortalezas no se limite a la enumeración de los puntos fuertes si no que se avance hacia un esquema tipo DAFO en el que se analicen las posibles amenazas y los sistemas diseñados para atajarlas.

Puntos Débiles

ADECUADO CON RECOMENDACIONES:

Deben solucionar y dar una estructura adecuada a la plantilla pues, además de ser fundamental para la calidad de la docencia, constituye un aspecto de especial seguimiento en las recomendaciones de Aneca.

